

RAPORT Z EWALUACJI STANDARDÓW OCHRONY MAŁOLETNICH

w Szkole Podstawowa Integracyjna nr 339 im. Raoula Wallenberga w Warszawie

Data przeprowadzenia ewaluacji: 5 sierpnia 2026 r.

Okres objęty ewaluacją: wrzesień 2024 – czerwiec 2026

Zespół ewaluacyjny: Małgorzata Mikołajczyk, Justyna Postek, Rafał Staniszewski

Celem niniejszej ewaluacji jest ocena stopnia wdrożenia, skuteczności, oraz znajomości Standardów Ochrony Małoletnich po upływie dwóch lat od ich oficjalnego wprowadzenia w szkole. Ewaluacja ma na celu zidentyfikowanie obszarów sukcesu oraz wskazanie rekomendacji i działań korygujących na kolejne dwa lata.

Metody badawcze wykorzystane podczas ewaluacji:

- Analiza dokumentacji szkolnej (akta osobowe, sprawozdania z realizacji planu pracy wychowawczej, sprawozdania psychologów opiekunów klas, sprawozdanie Szkolnego Rzecznika Praw Uczniowskich (SRPU)).
- Wywiady z pracownikami szkoły (pracownicy pedagogiczni i niepedagogiczni)
- Wywiady z uczniami oraz rodzicami/opiekunami prawnymi.
- Ankiety dla uczniów badające czynniki chroniące i czynniki ryzyka przeprowadzone we wszystkich klasach w każdym roku szkolnym – diagnoza szkoły.
- Analiza studiów przypadku (case study) dotyczących podjętych interwencji.

OBSZAR I: POLITYKA SZKOŁY (DOKUMENTACJA I DOSTĘPNOŚĆ)

Kryteria oceny:

- Czy dokument SOM jest aktualny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?
- Czy dokument jest powszechnie dostępny dla pracowników, uczniów i rodziców?
- Czy wersja dokumentu została dostosowana do możliwości percepcyjnych dzieci (wersja skrócona/przyjazna dzieciom)?

Wyniki analizy i ustalenia:

- **Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa:** dokument SOM jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.
- **Dostępność:** SOM zostały opublikowane na stronie internetowej szkoły oraz wywieszone w widocznym miejscu w przedsionku szkoły, dokument jest dostępny w bibliotece szkolnej i w pokoju nauczycielskim.
- **Wersja dla dzieci:** Przygotowano i upowszechniono skróconą wersję SOM. W każdym roku szkolnym omawiano w klasach zapisy zawarte w dokumencie Standardy Ochrony Małoletnich. Prowadzona była kampania „Dzieciństwo bez przemocy”, ze wskazaniem osób i instytucji pomocowych (psycholog, pedagog, telefony zaufania, SRPU). Wszyscy uczniowie mają stały dostęp do informacji, gdzie szukać pomocy w trudnych sytuacjach

życiowych – telefony do instytucji pomocowych na tablicy informacyjnej na korytarzu szkolnym, skrzynka Szkolnego Rzecznika Praw Uczniowskich. Odbyły się warsztaty dla uczniów z zakresu higieny cyfrowej i zagrożeń w sieci (program „Więcej szacunku dla młodego wizerunku”, program „Lie Detectors” dotyczący dezinformacji, zajęcia na temat groomingu, hejtu i nagrywania bez zgody). Zwracano uwagę na przestrzeganie wewnętrznych procedur korzystania z urządzeń medialnych i telefonów komórkowych.

- **Zaangażowanie rodziców:** Rodzice zostali zapoznani z dokumentem podczas pierwszych zebrań szkolnych (w pierwszym roku obowiązywania SOM we wszystkich klasach, w drugim roku w klasach pierwszych). Na stronie internetowej szkoły w zakładce Standardy Ochrony Małoletnich, poza dokumentami obowiązującymi w szkole, zamieszczone są informacje dla rodziców wspierające ich kompetencje wychowawcze i wiedzę dotyczącą zagrożeń związanych z korzystaniem z internetu. Rodzice otrzymywali informacje o bezpłatnych szkoleniach zewnętrznych dotyczących zdrowia psychicznego, umiejętności wychowawczych oraz zagrożeń związanych z korzystaniem z urządzeń cyfrowych (np. szkolenia fundacji „Dbam o Mój Zasięg” w ramach programu Szkoła Odpowiedzialna Cyfrowo).

Rekomendacje w obszarze I:

- W każdym roku szkolnym podczas zebrań rodziców należy odnawiać znajomość Standardów Ochrony Małoletnich obowiązujących w naszej szkole.
- Należy przygotować wersję SOM w tekście łatwym do czytania i rozumienia i umieścić w każdej klasie.
- Zaktualizować zapisy w SOM w zakresie zasad korzystania z urządzeń elektronicznych w szkole.

OBSZAR II: BEZPIECZNY PERSONEL (REKRUTACJA I SZKOLENIA)

Kryteria oceny:

- Czy wszyscy nowo zatrudnieni pracownicy (pedagogiczni, administracja, obsługa) oraz wolontariusze zostali zweryfikowani w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym (RSPTS)?
- Czy od pracowników pobrano zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego (KRK)?
- Czy pracownicy szkoły potrafią rozpoznawać symptomy krzywdzenia dzieci, czy uczestniczyli w szkoleniach z tego zakresu.

Wyniki analizy i ustalenia:

- **Weryfikacja prawna:** Analiza akt osobowych wykazała, że 100% pracowników zatrudnionych w ciągu ostatnich 2 lat posiada pełną dokumentację (wydruki z RSPTS oraz zaświadczenia z KRK).

- **Szkolenia:** W ocenianym okresie przeprowadzono 1 szkolenie dla Rady Pedagogicznej oraz 1 szkolenie dla pracowników obsługi.
- **Świadomość personelu:** Z wywiadów przeprowadzonych z pracownikami szkoły wynika, że większość nauczycieli nie ma trudności z rozpoznawaniem symptomów krzywdzenia, natomiast pracownicy obsługi nie czują się pewnie w rozpoznawaniu tych symptomów.

Rekomendacje w obszarze II:

- Należy przeprowadzić szkolenia dotyczące rozpoznawania symptomów krzywdzenia dzieci dla nowo zatrudnionych pracowników pedagogicznych i dla pracowników obsługi.
- Należy wprowadzić algorytmy postępowania w przypadku podejrzenia przemocy w postaci checklist dla personelu niepedagogicznego.

OBSZAR III: PROCEDURY (PRZEJRZYSTOŚĆ I ZNAJOMOŚĆ SCHEMATÓW INTERWENCJI)

Kryteria oceny:

- Czy pracownicy wiedzą, jak krok po kroku zareagować w sytuacji podejrzenia krzywdzenia małoletniego?
- Czy ścieżki raportowania wewnętrznego (kto, komu, w jakim czasie zgłasza zdarzenie) są jasne i bezkonfliktowe?
- Czy wyznaczone w SOM osoby (np. Koordynator ds. Standardów) realizują swoje zadania efektywnie?

Wyniki analizy i ustalenia:

- **Czytelność schematów:** Pracownicy zawsze reagują w sytuacji podejrzenia krzywdzenia małoletniego. Interwencje nie przebiegają zgodnie ze schematami interwencji zaplanowanymi w SOM: osobami najbardziej aktywnymi w podejmowaniu interwencji są psychologowie – opiekunowie klas oraz SRPU.
- **Wiedza personelu:** Z wywiadów i analizy dokumentacji szkolnej wynika, że pracownicy szkoły wiedzą jak reagować w sytuacji podejrzenia krzywdzenia małoletniego – sytuacje te zgłaszane są do wychowawcy, psychologa opiekującego się klasą, pedagoga szkolnego, SRPU, wicedyrektora lub dyrektora.
- **Rola koordynatora:** Koordynatorzy ds. SOM są osobami znanymi w społeczności szkolnej; jednocześnie uczniowie najczęściej zwracają się z prośbą o wsparcie lub interwencję do wychowawców, psychologów – opiekunów klas lub do SRPU.
- Zdarzenia podejrzenia krzywdzenia lub krzywdzenia małoletnich dokumentowane są przez psychologów opiekujących się klasami, przez SRPU oraz przez dyrektora/wicedyrektora.

Rekomendacje w obszarze III:

- Należy wprowadzić zmiany w schemacie interwencji: uwzględnienie w procedurze działań psychologów opiekunów klas oraz SRPU, jako osób przyjmujących zgłoszenia i prowadzących działania interwencyjne i pomocowe.
- Należy przygotować skrócone algorytmy postępowania dotyczące zgłaszania symptomów krzywdzenia oraz przeciwdziałania przemocy rówieśniczej i udostępnić je pracownikom szkoły.
- Dokumentowanie zgłoszeń i podejmowanych interwencji należy powierzyć osobom, które przyjmują zgłoszenia, i prowadzą działania interwencyjne i pomocowe.

OBSZAR IV: REAKCJE (ANALIZA PODJĘTYCH DZIAŁAŃ W TRUDNYCH SYTUACJACH)

Kryteria oceny:

- Ile procedur interwencyjnych wszczęto w ciągu ostatnich 2 lat i czego dotyczyły?
- Czy dokumentacja interwencji (Karty Chronologiczne Zdarzeń, Notatki Służbowe) była prowadzona rzetelnie i terminowo?
- Czy podjęte działania były adekwatne, szybkie i czy zapewniono dziecku wsparcie psychologiczno-pedagogiczne po incydencie?

Dane statystyczne:

- Liczba zgłoszonych podejrzeń krzywdzenia: **42**
- Kategorie zdarzeń:
 - Podejrzenie przemocy domowej (fizycznej/psychicznej): **4**
 - Zaniechanie małoletniego przez rodziców: **11**
 - Rówieśnicza przemoc fizyczna/psychiczna (w tym cyberbullying): **27**
 - Inne (np. próby samobójcze, samookaleczenia): **0**
- Liczba założonych Niebieskich Kart: **2**
- Liczba pism skierowanych do Sądu Rodzinnego / Policji / Prokuratury: **11**

Analiza jakościowa podjętych działań (Case Study / Wnioski):

We wszystkich przypadkach reakcja pracowników szkoły była natychmiastowa, a działania interwencyjne i wsparcia psychologiczno – pedagogicznego podjęto niezwłocznie. Nie odnotowano uchybień związanych z zaniechaniem podjęcia interwencji lub podjęciem nieadekwatnych działań.

Przeprowadzona w czerwcu diagnoza szkoły wskazuje, że wśród uczniów dominują czynniki chroniące sprzyjające i prawidłowemu rozwojowi emocjonalnemu, społecznemu i edukacyjnemu.

W porównaniu z wynikami uzyskanymi w poprzednich latach zaobserwowano poprawę w zakresie poczucia bezpieczeństwa w szkole oraz gotowości do korzystania ze wsparcia.

Dokumentacja spraw prowadzona jest przez psychologów, SRPU i pedagoga szkolnego. Brak jest jednolitej prowadzonej dokumentacji i rejestru dokumentacji SOM.

Rekomendacje w obszarze IV:

- Szczególną uwagę należy zwrócić na uczennice i uczniów, którzy sygnalizują w ankietach, że nie czują się bezpiecznie oraz tych, którzy nie mają zaufania do dorosłych pracujących w szkole. Konieczne jest rozpoznanie indywidualnych uwarunkowań – zarówno tych, które zwiększają ryzyko, jak i tych o charakterze ochronnym – oraz wdrożenie odpowiednich działań wspierających.
- Należy ujednolicić dokumentację (karty zgłoszeń, karty pomocy psychologicznej – pedagogicznej) oraz prowadzić rejestr dokumentów.

WNIOSKI KOŃCOWE I HARMONOGRAM WDRAŻANIA ZMIAN

Standardy ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej Integracyjnej nr 339 w Warszawie po 2 latach od ich wprowadzenia działają sprawnie. Głównym sukcesem jest pełne zabezpieczenie formalno-prawne personelu oraz wysokie poczucie bezpieczeństwa u uczniów.

U sprawienia wymaga prowadzenie dokumentacji SOM. Ważne jest również urealnienie procedur SOM oraz podnoszenie świadomości pracowników niepedagogicznych.

Harmonogram wdrażania zmian

Lp.	Zadanie	Osoby odpowiedzialne	Termin realizacji
1.	Zaktualizowanie zapisów w SOM w zakresie zasad korzystania z urządzeń elektronicznych w szkole.	SRPU, wicedyrektor	Do końca grudnia 2026
2.	Przygotowanie wersji SOM w tekście łatwym do czytania i rozumienia dla uczniów oraz skróconych algorytmów postępowania dotyczących zgłaszania symptomów krzywdzenia oraz przeciwdziałania przemocy rówieśniczej dla pracowników niepedagogicznych szkoły.	Pedagog szkolny, wicedyrektor	Pierwsze półrocze roku szkolnego 2026/2027
3.	Umieszczenie wersji łatwej do czytania i rozumienia w klasach i przekazanie pracownikom niepedagogicznym checklist dotyczących SOM.	Wychowawcy, kierownik gospodarczy	Styczeń 2027

4.	Przeprowadzenie szkoleń dotyczących rozpoznawania symptomów krzywdzenia dzieci dla nowo zatrudnionych pracowników pedagogicznych i dla pracowników obsługi	Pedagog szkolny	Pierwsze półrocze roku szkolnego 2026/2027
5.	Odnowienie znajomości Standardów Ochrony Małoletnich obowiązujących w szkole przez rodziców uczniów.	wychowawcy	Wrzesień 2026
6.	Wprowadzenie zmian w schemacie interwencji: uwzględnienie w procedurze działań psychologów opiekunów klas oraz SRPU, jako osób przyjmujących zgłoszenia i prowadzących działania interwencyjne i pomocowe.	Psychologowie, pedagog szkolny, SRPU, wicedyrektor, dyrektor	Wrzesień 2026
7.	Ujednolicenie dokumentacji (karty zgłoszeń, karty pomocy psychologiczno – pedagogicznej).	Psychologowie, pedagog szkolny, SRPU, wicedyrektor, dyrektor	Wrzesień 2026

Podpisy Zespołu Ewaluacyjnego:

1. Katarzyna Milec-Tajczyk
2. Justyna Połeh
3. Róża Jędruska

Podpis Dyrektora Szkoły (Zatwierdzenie raportu i rekomendacji):

Warszawa, 6.08.2026 r. [Podpis]
(Miejscowość, Data)